

## Chapter 2

# Evaluation Item from Each Database

### 제 2 장 / 각 색인데이터베이스 평가 지표

이 장에서는 앞에서 언급한 각 데이터베이스 중, SCIE, PubMed, PubMed Central, KoreaMed 및 Index Copernicus 등재를 위한 평가 항목을 알아본다. 어떻게 평가 받는지 알아야 그런 항목에 따라 개선이 가능하다. 학생이 시험 문항에 맞추어 공부하듯이 편집인도 평가 항목에 맞추어 준비를 하여야 한다.

## 1. SCIE / Web of Science<sup>1</sup>

SCIE는 Science Citation Index Expanded의 약어이다. SCIE 학술지라면

어떤 평가 기준을 통과하여 서지정보사항을 산출하는 대상 학술지를 뜻한다. Web of Science는 SCIE, SSCI 및 A&HCI 학술지를 대상으로 참고문헌 데이터베이스를 구축하여 개개 논문이 얼마나 인용을 받았고 또한 그 인용한 학술지로 바로 연결되는 흥미진진한 데이터베이스이다. 그런데 도대체 어떠한 학술지가 SCIE에 포함되는지를 알기는 매우 어렵다. 공개된 선정 지침이 있지만, 구체적인 항목은 무엇이고 또한 등재 기준은 각 항목별로 얼마나 점수를 받아야 하는 지는 알려지지 않았다. 단지 이미 공개된 내용을 정리하면 Table 2-1과 같다. 이 내용은 추정된 것으로, 정확히 이런 항목이라고 단언하기는 어렵지만 심사를 위한 최소한의 항목이라고 이해하면 적당할 것이다. 항목 중

- SCIE impact factor가 0.5 이상인가?
- Total citation이 그 해 발행 학술논문 수의 5배 이상인가?
- 연구비 수혜 논문의 비중이 30% 이상인가?

이 세 항목은 Thomson Reuters가 공개한 내용이 아니라, Thomson Reuters 담당자에게 평가 지표에 대한 내용을 들을 때 확인한 것이다. 또한 여기에 기술한 0.5, 5배, 30%의 수치도 정해진 기준이 아니라 아마도 이 정도는 되어야 하지 않을까 추측하여 기술한 값이다. 정확하지 않은 정보를 제공하는 것이 의미가 없을 수 있으나 이 기준은 The Korean Journal of Parasitology가 등재될 때를 기준으로 값을 산정하여 본 것으로 참고하면 조금이라도 도움이 될 수 있을 것이다. 이런 기준에 도달한다고 반드시 등재된다는 뜻은 아니다. 이미 이런 기준을 넘어서도 등재되지 못한 학술지도 있다.

또한 해당 학문 분야에 이미 학술지가 충분히 있는지 살펴보아야 한다. 지역학술지 우대 정책을 펼 때 이미 국내 학술지가 그 범주에 포함되어 있으면 불리하다. SCIE 학문 분야가 어떻게 분류되었는지는 톰슨사의 JCR Web에

서 확인할 수 있다.<sup>2</sup>

Medline 등재와 가장 큰 차이는 참고문헌을 영문으로 표기하여야 한다는 기본적인 서지사항이다. 그 외 영향력지표(impact factor)를 고려한다는 점이 Medline 심사와 큰 차이점이다.

**Table 2-1.** Check list for indexing journal to SCIE (Please mark '1' if item is applicable to journal and add whole score)

No.	Item	1/0
1	편집인의 임기를 10년 이상 보장하는가?*	
2	학술지를 정시에 발행하는가?	
3	Thomson Reuters에 편지를 쓰고, 학술지 발송 목록에 넣어 정시에 발송하는가?	
4	표지에 electronic ISSN 및 homepage URL을 인쇄하는가?	
5	영문 aims and scope (unique feature/niche), copyright statement (발행인 및 발행처 주소, 발간 주기 포함), editorial board member, instructions to authors가 모두 있는가?	
6	영문으로 citation, acknowledgement, table, figure, reference를 작성하는가?	
7	투고규정에 International Committee of Medical Journal Editors' Uniform Requirements for Manuscripts에 따른다고 기술하였나?	
8	투고규정에 peer review process를 설명하고 있는가?	
9	각 논문은 투고규정에 맞게 출판하였는가?	
10	내용이 최근의 hot field인가?	
11	내용이 aims and scope에 있는 대로 많은 연구자(독자, 투고자)의 연구 분야와 일치하는 주제인가?	
12	내용이 과학적이고, 독창성이 있고 학문 분야에 기여하는가?	
13	편집인, 편집위원이 다국적으로 구성되어 있고, 국제적 명성과 지역적 대표성을 가지고 있는가?	
14	편집인, 편집위원은 Web of Science에 인용된 논문이 있는가?	

No.	Item	1/0
15	SCIE impact factor가 0.5 이상인가?	
16	Total citation이 그해 발행 학술논문 수의 5배 이상인가?	
17	전자출판을 하고 open access/free access 학술지인가?	
18	영문 학술지 누리집(homepage)이 있는가?	
19	연구비 수혜 논문의 비중이 30% 이상인가?	
Total		

\*Optional item.

## 2. Medline/PubMed<sup>3</sup>

PubMed 등재에는 두 가지 길이 있다. 하나는 Medline 등재 심사를 받고 통과하거나 두 번째는 PMC에 등재되면 발행인이 원할 경우 citation 자료를 PubMed에 보내준다.

Medline 심사는 매우 까다롭다. 상당부분 내용을 보고 평가하는 것이 많아서 과연 높은 점수를 받을지 아닐지는 평가 받는 입장에서 알 수가 없다. 단지 등재된 학술지를 보면 편집인이 매우 오랜 기간 열심히 편집에 최선을 다한 경우이다. SCIE 학술지이면서 아직 Medline 학술지가 아닌 것이 꽤 여러 종이 있다. 여기서는 미국국립의학도서관에서 공개한 평가 항목(Table 2-2)과 내부에서 심사하는 항목(Table 2-3)을 같이 싣는다.

**Table 2-2.** Check list for indexing journal to Medline (Please mark ‘1’ if item is applicable to journal and add whole score)

No.	Item	1/0
1	편집인의 임기를 10년 이상 보장하는가?*	
2	학술지를 정시에 발행하는가?	
3	미국 National Library of Medicine (NLM)에 편지를 쓰고, 학술지 발송 목록에 넣어 정시에 발송하는가?	
4	의견협의 학술지 실물평가 항목에 맞추어 발행하는가?	
5	표지에 electronic ISSN 및 homepage URL을 인쇄하는가?	
6	표지 및 속표지에 학술지명을 영문으로만 인쇄하는가?	
7	학술지영문 누리집(homepage)이 있고 open access publication/ free access publication인가?*	
8	영문 Aims and Scope (unique feature/niche), Copyright Statement, Editorial Board Member, Instructions to Authors가 모두 있는가?	
9	보존용지를 사용하고, 사용한다면 그 사실을 표기하는가?	
10	투고규정에 International Committee of Medical Journal Editors' Uniform Requirements for Manuscripts에 따른다고 기술하였나?	
11	투고규정에 Clinical Registration, Conflict-of-Interest Statement, Statement of Informed Consent, Statement of Human and Animal Rights를 자세히 기술하였는가? (각 150자 이상)	
12	연구출판윤리는 의견협의 'Good Publication Practice Guidelines for Medical Journals' 를 따른다.	
13	투고규정에 peer review process를 설명하고 있는가?	
14	투고규정에 참고문헌 작성 양식을 NLM의 Citing Medicine에 따른다고 기술하고 지키는가?	
15	Citation, Acknowledgement, Table, Figure, Reference는 모두 영문으로 작성하고 Keyword는 MeSH를 쓰는가?	
16	영문을 native speaker에게 교열을 받는가?	

No.	Item	1/0
17	Digital object identifier (DOI)를 받고 각 논문 heading에 표기하기 위하여 KoreaMed Synapse에 참여하는가?	
18	Manuscript editor를 활용하고 이름을 학술지에 표기하는가?	
19	Statistical editor를 활용하고 이름을 학술지에 표기하는가?	
20	국가나 공공기관에서 학술지 발행 지원 받는 것을 표기하는가?	
21	게재 결정에서 출판까지 기간이 3개월 미만인가?	
22	초청받는 논문보다 투고 논문이 많고 그 비율이 70% 이상을 차지하는가?	
23	최근 일 년간 투고 논문의 게재율이 70% 미만인가?	
24	원저가 증설이나 증례보고보다 많고 그 비율이 70% 이상인가?	
25	색인된 데이터베이스를 3종 이상 기술하였는가? (KoreaMed, KoMCI, WPRIM, 반드 시 기술)	
<b>Total</b>		

\*Optional item, but necessary.

### [Table 2-2 항목 설명]

1. 편집인의 임기를 충분히 보장하는 것이 학술지의 일관성을 유지하고 발전시 키는데 핵심 요소이고, 학술지는 편집인 역량이 99.9%를 차지한다.
2. 정시 발간은 정시 발송과 함께 가장 중요한 평가요소이다.
3. 정시 발간과 정시 발송을 지키지 못하면 정기간행물로 인정하지 않는다. 중 이 없는 온라인 학술지인 경우는 일정 간격으로 발행이 되어야 한다.
4. 의편협의 실물 평가 항목에 맞추어 완벽하게 제작한다면 최고 수준의 편집 이다. Manuscript editor의 도움이 필요하다. 교원이 이렇게 완벽하게 하려

면 지나치게 많은 시간을 할애해야 하기 때문에 오랜 기간 편집인을 맡을 수가 없는 환경이 된다. 발행인은 이런 부분에 투자할 필요가 있다. 아니면 투고자가 경비를 지출하여서라도 해결하여야 한다.

5. eISSN이 없는 것이 학술지 가운데 상당수다. 반드시 필요하다. 왜냐하면 온라인상에서 전문을 보는 것이 평가 항목에 있기 때문이다. 표기할 때는 ISSN 1227-8067 (Print), ISSN 1562-6865 (Online)와 같이 학술지 우측 상단에 기재한다. eISSN도 국립중앙도서관에서 받는다. 학술지 누리집의 URL 주소도 표지에 표기하여 온라인에서 존재함을 알린다.

6. 기존 국문 학술지에서 영문으로 학술지명을 바꿀 때 국문 학술지명이 표지나 속표지, 판권란에 나타나면 안 된다. 그리고 이 경우 ISSN, eISSN도 새로 받아야 한다. 왜냐하면 학술지명의 변화가 일어났기 때문이다. 그렇지 않으면 나중에 등재될 때 혼돈이 온다. 국문명으로 학술지명을 쓰면 Pogŏn ũiryŏ kyoyuk p'yŏngka와 같이 학술지명을 등재시키므로 외국에서 보면 무슨 말인지 이해할 수 없다.

7. Open access publication을 기술하는 항목이 있다. 이 경우 평가에서 점수를 더 주는지는 확실하지 않지만 유리할 것으로 생각한다. Free access가 가능하여야 인용도를 높일 수 있다. 특히 SCIE 등재를 위한 영향력지표를 높이려면 free access는 필수이다.

8. 영문 Aims and Scope (unique feature/niche), Copyright Statement, Editorial Board Member, Instructions to Authors 등이 필요하다. 이것이 없다면 도대체 이 학술지가 무엇을 발표하는 것인지 알 도리가 없다. 반드시 영문이 있어야 하고, Aims and Scope에서는 다른 학술지가 갖지 못한 이 학술지의 특징을 잘 설명하며, 설득력 있게 기존의 학술지와 다르다는 것을 강조하여야 한다.

9. 보존용지로는 한솔제지사®의 밀레니엄 아트지가 있다. 출판사에 전하여 용지를 바꾸면 간단히 해결할 수 있고 스노우화이트지에 비하여 가격차이

가 거의 없다. 그리고 다음처럼 기술하여야 한다. “This paper meets the requirements of KS X ISO 9706, ISO 9706-1994 and ANSI/NISO Z39.48-1992 (Permanence of Paper).”

10. 투고규정에 International Committee of Medical Journal Editors' Uniform Requirements for Manuscripts에 따른다고 기술하는 것은 PubMed 등재 신청할 때 반드시 기술하여야 할 사항이므로 있어야 한다.
11. 투고규정에 Clinical Registration, Conflict-of-Interest Statement, Statement of Informed Consent, Statement of Human and Animal Rights를 자세히 기술하는 것도 마찬가지로 필수이다. 국내 임상시험 등록은 질병관리본부에서 운영하는 임상연구지원센터(<http://ncrc.cdc.go.kr/cris/index.jsp>)에서 할 수 있다. 그 외 <http://clinicaltrials.gov>에서 하어도 무방하다.
12. 투고규정에 ‘연구출판윤리는 의협회의 ‘Good Publication Practice Guidelines for Medical Journals’ 를 따른다’ 고 기술하는 것은 학술진흥재단 평가에서 필수이기도 하지만 이는 11번의 내용을 포함하는 것으로 학술지 투고규정에서 반드시 이 윤리 규정에 대한 언급이 있어야 한다.
13. 투고규정에 peer review process를 설명하는 것도 필수이다.
14. 참고문헌을 작성할 때 NLM Citing Medicine을 따르는 것은 International Committee of Medical Journal Editors' Uniform Requirements for Manuscripts를 따르는 것이다. 최근에는 Harvard 스타일에서 NLM 스타일로 참고문헌 기술법이 바뀌는 추세이므로 NLM 스타일을 선호하며, 특히 Pubmed Central이나 KoreaMed Synapse 작업을 할 경우 NLM 스타일이 편리하다. 현재, Harvard 스타일, APA 스타일을 사용하는 학술지는 NLM 스타일로 바꾸는 것을 적극 권한다.
15. Citation, acknowledgement, table, figure, reference를 모두 영문으로



작성하는 것이 SCIE 평가의 기본이고, PubMed는 citation만 영어를 원한다. 여기서 citation이란 논문의 서지사항, 초록, 책임저자, 찾아보기말을 뜻한다. 찾아보기말은 MeSH로 쓴다.

16. 영문을 native speaker에게 교열을 받아서 최소한의 영문법 오류를 줄여야 평가자가 읽을 수 있다. 영문법에서 오류가 나면 일단 내용을 더 읽려고 하지 않는다. PubMed나 SCIE 모두 내용을 평가하는 과정이 있다.
17. DOI는 이제 학술지 네트워크에 필수이다. PubMed에서 이것이 심사 기준에 있지는 않으나 온라인학술지로서 네트워크에서 다른 학술지와 교류한다는 것이므로 온라인 여부 평가에 도움을 준다. 즉 DOI가 있다는 뜻은 온라인에서 존재한다는 뜻이기 때문이다.
18. Manuscript editor를 둔다는 것은 학술지 편집의 정확성을 추구한다는 것을 의미하는 지표가 될 수 있다. Manuscript editor는 반드시 full-time 또는 part-time으로라도 고용하거나 전문 회사에 의뢰하는 것이 필요하다.
19. Statistical editor 역시 논문의 질을 높이는데 중요한 역할을 할 수 있으며, 학술지의 정확성을 보장하는 지표가 될 수 있다.
20. 국가나 공공기관에서 학술지 발행을 지원한다는 것은 상업적인 학술지가 아니며 상업 목적에서 독립이 가능하다는 뜻으로 PubMed 평가에서 유리하다.
21. 이 기간을 줄이는 것이 중요하고, 필요하면 epub ahead of print를 한다.
22. 초청받는 것보다 심사를 하는 투고 논문이 많은 것이 정보의 엄밀성을 보장한다고 여긴다.
23. 게재율이 낮을수록 심사를 철저히 하는 학술지로 평가한다.
24. 종설이나 증례보고보다는 원저가 많은 학술지가 낫다. 종설 학술지는 예외이다.

25. KoreaMed 학술지인 경우 색인데이터베이스를 최소 3종(KoreaMed, KoMCI Web, WPRIM) 기술할 수 있다.

**Table 2-3.** Evaluation sheet for Medline (Courtesy by Dr. Sheldon Kotzin, National Library of Medicine, USA, 2009 Dec 25)

1. 학술지 질	Poor	Fair	Moderate	Good	Excellent	Outstanding	N/A
과학적 가치(정보의 최근성, 참고문헌, 독창성, 분야 기여도)							
증설							
임상 원저							
기초 원저							
기타(증례, 사설 등)							
저자/기관							
편집 질							
편집위원 수준							
편집 독립성							
출판 질(layout, 인쇄, 가독성, 그림, 제본, 광고물의 수와 위치)							
출판 질							
전반적인 질	0	1	2	3	4	5	N/A
2. 독자에게 중요성							
연구자	None	Little	Moderate	High	Very High	Essential	N/A
진료 현장 임상							
진료 현장 이외 임상							

교육자							
행정가							
유관보건의료인							
학생							
정책입안자							
지역 현황과 토착 질병에 대한 중요 관점							
전반적 중요성	0	1	2	3	4	5	N/A

의견:

전반적 등급:

### [Table 2-3 항목 설명]

이 항목에서 윗부분은 “학술 논문, 편집, 출판 질” 이므로 대개는 높은 점수를 받을 수 있다. 그런데 어려운 부분은 아랫부분인 “독자에게 중요성” 이다. 우리나라 의학 학술지는 대부분 종설, 원저, 증례로 구성되어 있고 초점이 해당분야 전공자에게 맞추어져 있으며 다른 직종의 의료인, 행정가, 국회의원 같은 정책입안자, 학생이나 전공의에게 적절한 내용을 다루는 것은 매우 드물다. 그러므로 평가할 때, 주로 연구자나 임상 의에 대한 항목만 평가하고 다른 항목은 평가하지 않았으면 좋겠지만 현실은 모든 독자에게 얼마나 중요한지를 평가한다. 그러므로 이 평가표에서 등재 기준인 3.75점을 맞는 것은 매우 어렵다. 등재 후 어떤 전략을 써야 Medline 평가표에서 높은 점수를 받을 수 있을지 편집인이 깊이 고민하여야 한다.

### 3. PubMed Central (PMC)

앞에서 영문 학술지를 Medline 심사를 통하여 PubMed에 등재시키기는 매우 어렵다는 것을 알 수 있는데 만약 등재 심사에서 탈락하였거나 아직 심사 신청을 하지 않았다면 이 PMC를 통하여 가는 것이 지름길이다.

PubMed Central이란 자유롭게 의학논문을 웹에서 누구나 볼 수 있도록 미국국립보건원(National Institute of Health)에 수집보관한 것으로 미국국립의학도서관 생명기술정보센터에서 운영한다. 미국국립의학도서관에서 2000년부터 작업을 시작하였다. 2009년 12월 23일 현재 5,416종의 Medline 학술지가 있지만 그 가운데 281종(5.2%)이 PMC 학술지이다. 전체로 21,753종의 PubMed 학술지가 있지만 PMC에 등재된 것은 661종(3.0%)에 불과하다. Medline 학술지가 아니면서 PMC에 등재된 것이 380종(57.5%)으로 최근에 나온 공개학술지이거나 아니면 Medline에 등재되지 못한 많은 영문 학술지가 PMC를 통하여 PubMed에 등재되고 있음을 알 수 있다. 이 PMC에 등재되는 것이 매우 중요한 이유는 전문을 모두 볼 수 있기 때문에 PubMed보다 먼저 이곳을 검색하는 경우가 늘어난다는 점이다. 전문을 볼 수 없는 상당수 학술지는 유료이거나 여러 지역에서 발행하는 비영어권 학술지로 웹을 통해 유통이 되지 않는 경우, 이렇게 크게 두 가지로 나눌 수 있다. 즉 앞으로 점점 더 PMC의 영향력은 커진다. PMC에 등재된 학술지를 들여다보면 다음 세 가지로 나눌 수 있다.

- **상업회사나 공공기관에서 처음부터 웹을 통한 공개학술지로 발행:** BioMedCentral, Public Library of Science (PLoS), Bentham Science Publishers, Hindawi Publishing Company, Frontiers Research Foundation 등에서 발행하는 것으로 가장 많은 수를 차지한다.

- **상업회사에서 이런 서비스를 하는 경우:** Immunology (Blackwell and Science 발행)
- **학회나 기관에서 발행하여도 경제적인 여유가 있어 작업가능한 곳:** Infection and Immunity (American Society for Microbiology 발행), Journal of Educational Evaluation for Health Professions (한국보건의료인국가시험원 발행) 등 국내의 편협 회원단체 발행 학술지

그런 면에서 우리나라에는 상업회사가 발행인이 되어 유통하는 것은 거의 없는 형편이므로 모두 3번째의 유형에 해당한다. 결국 이런 작업을 할 수 있는 경제적인 여유가 있느냐가 관건이다.

PMC에 등재시키기 위한 요건으로는 첫째, 학술지 언어가 영어이어야 하며, 둘째, 의생명과학 분야를 다루어야 하며, 미국국립의학도서관의 수집 목록에 있어야 하고, 셋째, PMC XML 파일의 기술 수준이 일정 기준에 맞아야 한다.

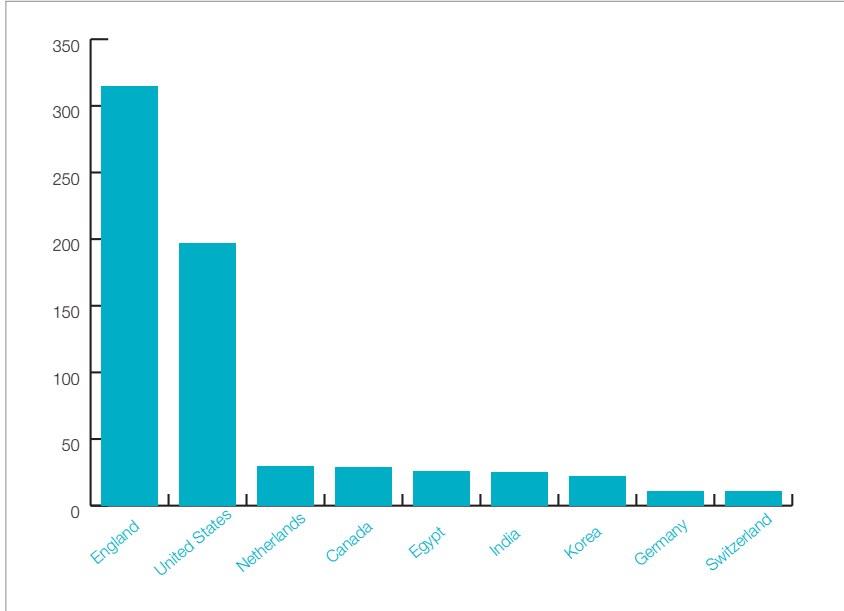
학술지 출판 질 평가로는 이미 미국국립의학도서관에서 수집하여 서가에 꽂혀있는 학술지는 바로 PMC에 등재 자격이 된다. PubMed에 등재되지 않은 학술지의 경우, 또는 새 학술지인 경우 PMC@ncbi.nlm.nih.gov에 등재 신청한다. 편지에는 학술지의 정식명칭, ISSN, eISSN, 홈페이지 주소를 보내면 학술지의 과학 수준을 평가하여 등재 과정을 시작하라고 할지 여부에 대한 답을 한다. 언어와 질 평가를 통과하면 PMC XML 기술 수준 통과하여야 한다. PMC XML 양식에 맞추어 논문을 최근 3호 또는 50개의 논문을 보내어 제대로 만들었다는 평가를 받아야 한다. 그러나 새로 창간한 학술지인 경우 또는 최근에 언어를 영어로 변경한 경우는 10편의 논문이면 심사를 받을 수 있다. 이 작업은 국내에서는 의편집의 KoreaMed Synapse에 참여하면 가능하다.

2010년 4월 19일 자료 총 709종이 PMC에 등재되었는데 그 중 22종의

의편집 학술지가 등재되었다. 이 숫자는 영국(315), 미국(197), 네덜란드(30), 캐나다(29) 다음으로 이집트(26)와 인도(25)로 우리나라는 나라별 종수로는 7위이다(Fig. 2-1). 다른 국가도 이 등재 학술지 수가 계속 늘어나고 있다. 더욱 더 많은 우리나라의 학술지가 PMC에 등재되어, 가능하다면 앞으로 학술지 수로 10%의 점유율을 확보하여, 국제 개방학술지 시장에서 의료 기술 강국의 위상을 지켜야 할 것이다. 영문으로 발행하는 학술지는 모두 PMC 등재가 가능하므로 PMC XML 작업만 하면 빠르게 PMC에 등재되고 PubMed에서도 검색할 수 있게 된다. 2010년 말에는 50종 이상의 우리나라 영문 학술지가 PMC에 등재되어 나라별 종수로 3위를 할 수 있을 것으로 기대한다. 주목하여야 할 점은 Medline 등재되지 못한 학술지가 PMC에 등재되어 PubMed에서 검색이 가능하다는 것이다.

즉, Medline 등재 심사 과정을 거치지 않고도 PubMed 등재라는 빠른 길이 있으므로, 영문 학술지를 발행하는 편집인이라면 이제 PMC에 등재시키지 못할 이유가 없다.

PMC 등재는 영문으로 발행하는 의학 학술지라면 자격이 되고, 전문을 PMC XML로 만들어 보내어 XML 제작 기술을 평가받으면 되는 것이므로 결코 어려운 일이 아니다. PMC는 개방 학술지(open access journal) 및 무료 학술지를 취급하는 대표적인 데이터베이스로 전문을 검색할 수 있어, 기존 상업회사 학술지와 치열하게 의학정보시장에서 경쟁하고 있다.



**Fig. 2-1.** Number of journals covered by PubMed Central according to country (April 19, 2010)

PMC에 등재되면 서지 정보를 PubMed에 전달하므로 자동으로 PubMed에서 검색된다는 장점이 있다. 그 외 미국국립보건원 연구비 지원 받은 결과를 두고 받을 수 있고, 무료로 내용을 제공하므로 당연히 인용을 받을 기회가 커진다. 전 세계 수많은 연구자 가운데, 국제적인 상업회사에서 발간하는 학술지를 소속 기관에서 구독하여 쉽게 읽을 수 있는 사람은 일부 나라의 경우에 국한된다. 이제 유사한 내용이 PMC에 있다면 그것을 인용하지, 굳이 경비를 들여 상업회사의 유료 학술지를 인용할 이유가 없다. 또한 PMC 및 PubMed 등재는 투고자에게 국제 정보 시장에서 개개 논문의 질로 평가 받는 좋은 기회를 제공하여 학술지에 대한 만족도를 높인다. 영문 학술지를 발행하여 SCIE 학술지로 키우거나, 기존 SCIE 학술지라도 영향력지표(impact factor)를 높이기 위한 방안으로도 PMC 등재는 필수이다. 의편집 회원 단체

이면서 영문을 발행하는 곳에서는 사무실(<http://kamje.kr>)에 문의하면 등재를 위한 과정을 안내하고 실무 작업은 의편집 자회사에서 수행한다.

## 1) PMC XML은 무엇인가?

지금 PubMed나 KoreaMed에서 자료를 XML로 받아서 입력하는 것과 같이 논문 한편 한편을 모두 XML로 처리하는 것이다. XML은 우리가 늘 보는 html과 달리, 내용이 어떤 속성을 지니고 있는지를 함께 표기한다. 예를 들어 아래같이 제목, 저자 및 소속을 표기하여 어떤 내용이 지니고 있는 속성을 나타낸다.

```
<title-group>
  <article-title>Estimation of an examinee's ability in the web-based computerized
adaptive testing program IRT-CAT</article-title>
</title-group>
<contrib-group>
  <contrib contrib-type="author">
    <name>
      <surname>LEE </surname>
      <given-names>Yoon-Hwan </given-names>
    </name>

    <name>
      <surname>PARK </surname>
      <given-names>Jung-Ho </given-names>
    </name>

    <name>
      <surname>PARK </surname>
      <given-names>In-Yong </given-names>
    </name>
  </contrib>
```



</contrib-group>  
 <aff>  
 Department of Information and Statistics, Hallym University, Chuncheon 200-702, Republic of Korea  
 </aff>

화면에서는 Fig. 2-2와 같이 보인다.

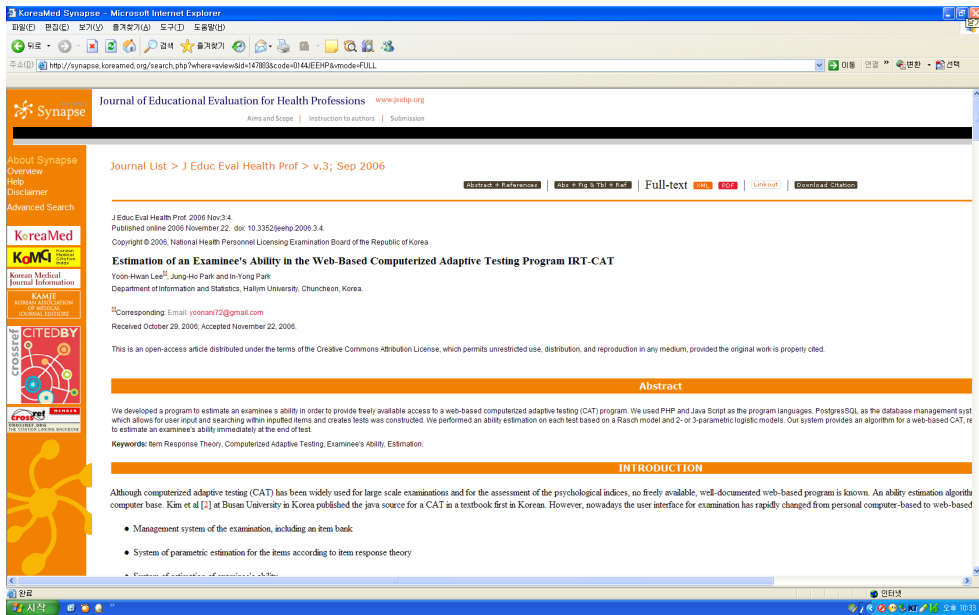


Fig. 2-2. Paper of the Journal of Educational Evaluation for Health Professions displayed by PubMed Central XML.

화면에서 이렇게 보이도록 하는 것은 xml이라는 형태를 지정하는 양식에 따른다. XML 파일의 맨 앞에 아래와 같이 선언을 하는 것이다.

```
<?XML version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<!DOCTYPE article PUBLIC "-//NLM/DTD Journal Publishing DTD v2.2 20060430//EN"
"http://jeehp.org/drxml/journalpublishing.dtd">
```

<?XML-stylesheet type="text/xsl" href="http://jeehp.org/drxml/viewnlm-v2.1.xsl?>

이와 같은 선언을 통하여 언어를 어떻게 하는지, document type definition (DTD)과 같은 문서의 구조와 속성을 어떻게 하는지, xsl은 어떤 것을 사용하는지 정하여 화면에 보여 주고, 특정 속성을 데이터베이스에 입력하거나 검색하는 데 효율을 높일 수 있다.

이러한 내용은 1996년 W3C에서 제정한 웹 출판의 표준이고 누구나 자료를 찾아 볼 수 있어 조금만 살펴보면 이해할 수 있다.

## **2) 지금 PubMed 학술지인데 PMC에 등재시키는 것이 유통에 무슨 차이가 있나?**

의편집 자회사에서 XML로 가공할 때 장점은 발행인이 원하면 CrossRef에 digital object identifier (DOI)를 보내 주는 서비스도 한다. 즉, DOI를 통하여 더 활발한 유통을 기대할 수 있다. 또한 PMC 학술지에서 어느 논문을 얼마나 인용하였는지 보여주는 Web of Science와 같은 기능이 있어 상호 참조가 매우 쉽다. 지금은 PubMed 학술지 중에서 10% 미만이 PMC에 실렸지만 점점 더 많은 학술지가 실릴 경우 의학분야의 Web of Science와 같은 내용을 이 PMC가 구현할 수 있다. 가장 큰 장점은 이 PMC를 통한 유통이 PubMed를 통하는 유통을 능가할 수 있다는 점이다.

## 4. SCOPUS

SCOPUS는 Elsevier에서 만들고 있는 데이터베이스로 전 학문 분야를 다루고 있다. SCOPUS에 등재하기 위해서는 우선 <http://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle.cfm>에 가서, Scopus Title Suggestion에다가 앞으로 대화할 사람 정보, 학술지에 대한 간단한 소개, 기타의견, EMBASE, EMCare, Compendex, EnCompassLIT, GEOBASE 등에도 신청할 것인지 표기하고 보낸다.<sup>4</sup> 그러면 SCOPUS에서 검토한 후 아래와 같은 형태의 SCOPUS 신청 양식이 있는 주소를 가르쳐 주는 메일을 보내 온다. 그러면 웹에 가서 접근하여 아래와 같이 학술지 정보를 입력하고 최근 발표 pdf 파일을 올린다. 그런데 올리다가 오류가 나면 직접 메일로 첨부하여 보내고 확인하여야 한다. 아직 시스템이 완벽하지 못하기 때문이다. Journal of Educational Evaluation for Health Professions를 예로 작성한 것이나 아직 보내지는 않은 것이다. 학회마다 이런 내용을 사전에 준비하였다가 cut and paste로 넣거나 해당 항목을 선택하여 보낸다. 최근 심사에서는 과거처럼 종이 학술지를 보는 것이 아니라 전 세계 심사위원들이 파일을 받아 웹 내용을 보면서 심사한다. 파란색이 입력한 내용이다.

Title enrichment by publisher

You have recently received an email with the request to complete the online form regarding title enrichment. The email contains detailed information on how the form work as well as information about what needs to be submitted. Please follow the instructions in the email.

Title details of “[Journal of Educational Evaluation for Health Professions \(JEEHP, eISSN 1975-5937\)](#)”

Serial title (no abbreviations please): [Journal of Educational Evaluation](#)

for Health Professions

Sub-title (if applicable):

Alternative serial title (e.g. second language title):

\* Subject area (max. 3): MULTIDISCIPLINARY

Health Professions

Medicine

Medical Education

\* Does the title have a print- and/or electronic

ISSN:

Print ISSN Absent

Electronic ISSN 1975-5937

ISSN-L 1 -

ISBN 2 - - - -

No ISSN has been assigned yet

1 ISSN-L is the ISSN (either print or electronic) which is considered the "main" ISSN of the title,

2 Only if the title is a book series

\* Publisher: National Health Personnel Licensing Examination Board

\* Country of publisher: South Korea

\* Source type: - select - Journal

\* Source type other:

\* Please describe briefly what the purpose of the journal is:

It aims to increase the quality of educational evaluation in the various fields of health professions that undertakes the medical health of people by providing research information with easy access via web. JEEHP especially focused on the Nation-based licensing examinations, national or international program of education, application of the psychometric tools, computerized testing, computer-based or web-based learning and certification of the licensing in the world in the following professions: Nurse, Dental Hygienist, Dental Technician, Dentist, Dietitian, Emergency Medical Technician, Medical Record Technician, Medical Technologist, Midwife, Occupational Therapist, Optician, Oriental Medical Doctor, Oriental Pharmacist, Pharmacist, Physical Therapist, Physician, Prosthetist and Orthotist, Radiological Technologist and Sanitary Technician.

\* Has this title undergone any name changes, mergers or splits:

Yes

No

Don't know

\* Please describe the history of the title, preferably with the year of each merge/ split/ title change, as well as the actual titles and ISSNs of all predecessor titles:

Pogon Uiryo Kyoyuk Pyong-kka in Korean characters] (pISSN, 1738-1339) had been a previous title from 2004-2005. Journal title was changed from January 2006 as English title with new eISSN (1975-5937)

\* What is the start year of the title: 2004

(In case of predecessors, please state the start year of the first predecessor)

Publisher contact name: OOOOO (National Health Personnel Licensing Examination Board)

Publisher contact e-mail address: XXXX@kuksiwoni.or.kr

Additional publisher contact name: Sun Huh

Additional publisher contact e-mail address: XXX@hallym.ac.kr

Editorial contact name: Sun HUH (Hallym University)

Editorial contact e-mail address: XXX@hallym.ac.kr

Additional editorial contact name: OOOOO (manuscript editor)

Additional editorial contact e-mail address: XXXX@gmail.com

\* Does the title have a homepage: Yes

No

Don't know

\* Please state the URL: <http://jeehp.org>

In case of an alternative homepage of the title (e.g. an English page if the main homepage is non-English), please state the URL of that homepage as well: http://

\* Is the content of this title available in electronic format: Yes

No, it is published only in a print-version

Don't know

\* Please state the URL to the electronic content: <http://jeehp.org/>,  
<http://synapse.koreamed.org/search.php?where=jvolume&id=144&code=0144JEEHP>  
<http://www.pubmedcentral.nih.gov/tocrender.fcgi?journal=834&action=archive>

\* Are all articles published in English: **Yes, all articles are published in English**

, only some articles are published in English

No, none of the articles are published in English

Don't know

\* Articles in which other language(s):

\* What is the reason to not publish all articles in English:

\* Does the serial title have DOIs which are registered with CrossRef:

**Yes**

No

Don't know

\* Do all articles have English-language abstracts: **Yes, all articles have exclusively English-language abstracts; no abstracts in other language(s)**

Yes, all articles have English-language abstracts; in addition abstracts in other language(s) are offered

No, only some abstracts are in English

No, none of the abstracts are in English

No, this journal/title does not have any abstracts, neither in English nor in other language(s)

Don't know

\* Abstracts in which other language(s):

\* What is the reason to not offer English-language abstracts for all articles:

\* Do the articles have references in Roman alphabet:

All articles have references in Roman alphabet  
Most articles have references in Roman alphabet  
Few articles have references in Roman alphabet  
No articles have references in Roman alphabet / There are no references  
Don't know

\* Please select which level of peer review applies to the suggested title:  
Main editor peer review: Only one (or two) main editor(s) review and select all the submitted articles for each issue.

Open peer review: Reviewers are aware of the identity of the authors, and authors are also aware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue.

Single-blind peer review: Reviewers are aware of the identity of the authors, but authors are unaware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue.

Double-blind peer review: Reviewers are unaware of the identity of the authors, and authors are also unaware of the identity of reviewers. There are at least three or more reviewers for the total number of articles in each issue.

No peer-review

Don't know

Other:

\* Does the title have an editorial board of researchers:

Yes

No

Don't know

\* Please state the URL to the editorial board: <http://jeehp.org/index.php?body=board>

\* Please list 3-5 researchers on the editorial board, who are most active/influential regarding the editorial policy/process of the journal (e.g. editor-in-chief, but also other editorial board members). For each of the 3-5 researchers, please provide the full name (first name, all initials, and last name), the affiliation where the researcher is working,

as well as the country:

Please limit your entry to 512 characters.

Characters left: 512

- 1.
- 2.
- 3.

\* What is the provenance of editors of the title:

[International - different continents](#)

International - same continent

National - different institutes

National - same institute

Don't know

\* Please list some examples of countries of editors (if any countries predominate, please indicate):

\* Please list which country:

[Korea](#)

[USA](#)

[Singapore](#)

[Netherlands](#)

\* Please list which country and which institute:

[Hanyang University, Korea](#)

[Hallym University, Korea](#)

[Kunghee University, Korea](#)

[Seoul National University, Korea](#)

[University of Georgia, USA](#)

[National University of Singapore, Singapore](#)

[Academic Center for General Practice, Belgium](#)

\* What is the provenance of authors publishing in this title:

[International - different continents](#)



International - same continent  
National - different institutes  
National - same institute  
Don't know

\* Please list some examples of countries of authors (if any countries predominate, please indicate):

\* Please list which country: [Korea](#)

\* Please list which country and which institute:

[Hallym University, Korea](#)

[Taiwan Medical Accreditation Council, Taipei, Taiwan.](#)

[Stanford Hospitals and Clinics, Stanford, CA.](#)

[Children's Hospital of Philadelphia, Philadelphia, PA, USA.](#)

[University College of Medical Sciences, Dilshad Garden, Delhi, India.](#)

\* Is the title (co-)published on behalf of a scientific society:

Yes

No

Don't know

\* Please state the society:

\* Is the title already indexed in other bibliographic databases:

Yes

No

Don't know

\* Please select the bibliographic database(s):

Biological Abstracts

BIOSIS Previews

C A B Abstracts

Chemical Abstracts

Compendex

Current Abstracts

EBSCO

Elsevier BIOBASE

EMBASE

EMCare  
EnCompassLIT  
GEOBASE  
GeoRef  
IBSS=Internat. Bibliography of the Social Sciences  
Inspec  
MEDLINE  
PsycINFO  
Science Citation Index  
Sociological Abstracts  
Web of Science (Thomson)  
Other

\* Bibliographic database(s) other: [KoreaMed](#), [KoMCI Web](#), [KoreaMed Synapse](#), [WPRIM](#), [worldwidescience](#), [PubMed](#) and [PubMed Central](#)

\* Does this title offer open access to its full-text content:

Yes

[Yes, registered with DOAJ = Directory of Open Access Journals](#)

Partly

No

Don't know

Other comments/ remarks:

[It is the first open access web-only journal in Korea. It is unique in dealing with nation-base high stakes examination of many kinds of health professionals. Usually the national data on the licensing examination is very difficult to get. It is possible to see those data from my journal.](#)

[Thank you.](#)

[Best regards,](#)

[JEEHP](#)

Upload sample documents (PDF, doc)

The assessment of the content in the title articles plays an important role in the evaluation of suggested titles. Therefore, you are kindly requested to submit ten (10) sample articles from the most recent issue, in PDF or Word format.

- o If less than ten articles appears in the most recent issue, please complement these with articles from the second (and possibly third) most recent issue, to come to a total of ten articles.
- o Please only submit research articles or review articles. Other document types - e.g. book reviews – are not considered for the evaluation of titles.
- o Make sure that the uploaded documents also contain the abstracts of the articles. Note that the availability of English-language abstracts is a minimum criterion for a journal to be indexed in Scopus. Titles that don't meet this criterion might not be accepted to the review process. The articles can be uploaded in one of the two ways described below:

Upload 10 separate articles including English-language abstract, or;

Upload the 3 latest issues of the titles separately (this option can be chosen if there is no possibility to upload 10 separate articles)

If this title is new and has not published any content yet, please check this box.

Upload PDF / Word document

Speed Current: Average:

Time Remaining: Elapsed:

Click 'Browse ...' to select document(s) to upload.

Click 'Start upload' to start the upload.

SWFUpload is loading. Please wait a moment...

SWFUpload is taking a long time to load or the load has failed. Please make sure that the Flash Plugin is enabled and that a working version of the Adobe Flash Player is installed.

We're sorry. SWFUpload could not load. You may need to install or upgrade Flash Player. Visit the Adobe website to get the Flash Player.

Uploaded PDF / Word documents

no documents uploaded

Agreement

I am aware of the general guidelines that Scopus uses to select titles.

Scopus allows titles for evaluation that meet at least three minimum criteria: English-language abstracts, peer review, and a regular publication schedule. Scopus may not accept title for review, if it does not meet any of these criteria.

Note that if you exit this page without completing it and without clicking the 'submit' button, the filled-in information will not be stored; so you will have to submit it again.

© Copyright 2009 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus is a registered trademark of Elsevier B.V.

## 5. KoreaMed

KoreaMed는 의편협에서 구축한 우리나라 의학학술지 영문 초록 데이터베이스로 PubMed의 한국판이라고 할 수 있다. 전 세계에서 정부나 다른 지원기관의 도움 없이 의료인이 직접 만든 유일한 데이터베이스로 국제적으로 널리 알려져 있다.

이 KoreaMed 등재가 중요한 이유는 철저하게 학술지의 운영 및 형식을 보지 내용을 보지 않는다는 것이다. 즉, 형식이 내용을 좌우한다는 명제에 맞춘 평가이다. 이 평가 항목에 맞추어 발행하여 높은 점수를 받는다면 국제학술지로 성장이 가능한 기반을 갖추었다고 여긴다. 의편협 평가는 편집인이 하는 자체평가 항목, 심사위원이 맡는 실물평가 항목, 그리고 문헌정보 전문가가 하는 협의회 조사 항목의 세 부분으로 구성한다. 이 중에 실물평가는 심사위원이 편집인과 함께 앉아서 학술지의 포맷과 오류에 대하여 세밀하게 지적하는 수준 높은 자문을 받는 시간이므로 편집인에게 큰 도움이 된다.<sup>5</sup>

## 6. KoreaMed Synapse

이 데이터베이스는 digital archive and reference linking system으로 요약할 수 있다. 즉, PMC XML로 DOI landing page를 운영한다. 국문 학술지인 경우는 초록, 그림, 표 및 참고문헌을 영문으로 제공하고 논문마다 DOI를 붙여서 운영한다. 영문 학술지인 경우 전문을 모두 제공하여 PMC와 같은 형식으로 운영하고 각 논문마다 DOI를 부여한다. 여기에 등재를 원하면 KoreaMed 등재 학술지이어야 한다. 의편집 회원단체 발행 학술지이면서 아직 KoreaMed 등재는 안 된 상태일 때는 Synapse Central 서비스를 신청하면 등재가 가능하다. 어느 경우든지 의편집 학술지이어야 한다는 전제가 필요하므로 국내에서 어느 학술지 편집인이라도 PMC에 등재를 원한다면 PMC XML 작업을 의뢰하기 위하여 우선 의편집에 가입을 권한다. 의편집에 가입할 수 있는 조건은 의학 학술지이어야 한다. 그러나 범위를 넓혀서 의료 분야이면 가능하다. 예를 들어 치과학, 간호학, 수의학, 영양학, 보건학, 의학물리학 등 보건의료 분야 학술지도 가입하였다. 물론 가입 심사 과정 중 과학성을 검증하여 현대 과학에 근거한 학술지를 선별하여 가입을 허락한다.

## 7. Index Copernicus<sup>6</sup>

이 서비스는 상업회사에서 평가하는 것이지만, 그 학술지 평가 방법이 매우 자세히 기술되어 다른 국제 색인데이터베이스 평가에 바로 적용될 수 있는 내용으로 편집인에게 좋은 참고가 될 것으로 여겨 기술하였다 (Courtesy of Dr. Donata Ziolkowska, Head of Department Index Copernicus, Index

Copernicus International Plc.).

© Copyright, Index Copernicus. It is cared by patent law in USA.

## 1) Index Copernicus 학술지 평가 방법

### 제 1 단계. 지표 분석

과학성: 기본점수 580 (58.0%)

편집 수준: 기본점수 200 (20.0%)

인터넷 접근성: 기본점수 135 (13.5%)

정시성: 기본점수 50 (5.0%)

기술 수준: 기본점수 35 (3.5%)

총점: 기본점수 1000 (100.0%)

### 제 2 단계. 감점 분석

정시 발행을 지키지 못함: 발간 간기 이내 한번 늦으면 -30, 호를 합병하면 -50,  
발간간기 못 맞추면 -60

윤리적이지 못한 광고: 논문 속에 두면 -60, 논문 바로 앞뒤면 -40

### 제 3 단계. 전문가 심사

간기-정시성-안정성: 기본점수 50 (5.0%)

발행 내용의 과학적인 중요도 [ $\pm 20$ ]

최신 내용 [ $\pm 20$ ]

교육적인 내용 평가 [ $\pm 20$ ]

### 어떻게 Index Copernicus 값(ICV)을 계산하나?

먼저 기본점수를 총기본점수(TBS) 10 점으로 환산하고 나서

A. Current Content에 등재된 학술지에 대하여 Index Copernicus 값은 다음 계

산식에 따른다.

$9 + [(TBS) \times IF]$  (IF 는 영향력지표)

B. Current Content 에 등재되지 않은 학술지는  $TBS = ICV$

## 2) Index Copernicus 학술지 평가 방법 설명

### (1) 과학성

다음의 지표를 평가한다.

- **국제 색인으로 삼단계로 색인 수준을 정의한다.**

기본 수준: Index Medicus / Medline 및 Current Contents를 제외한 국제 색인 데이터베이스(역자주: EMBASE, Chemical Abstract, Biological Abstract, SCOPUS, CINAHL, CAB international 등)

Medline 등재 수준: Medline의 요구사항에 따라 XML 파일을 제출하지 않거나 제출이 늦으면 감점한다.

ISI Master Journal List에 등재: 인용도지표가 있다.

- **매년 발행 논문에서 원저가 차지하는 비율**

원저는 임상 또는 실험 연구 결과를 발표하고 배경, 재료 및 방법, 결과, 고찰, 결론, 참고문헌의 구성요소를 지닌 것을 말한다. 총 발행 논문에서 원저의 비율이 학술지의 성격을 반영하고, 연구자가 그 학술지에 얼마나 관심을 갖는지를 알려 준다.

- **외국 저자의 게재율**

학술지 발행국 이외에서 투고하여 발행하는 논문 수는 국제 시장에서 받아들여지는 학술지의 수준을 뜻한다. 그 게재율이 더 높을수록 더 국제적인 학술지로 친다.

- **매년 발행하는 총 논문 수**

이 총 논문 수는 저자되기 및 학술지의 게재율을 반영한다. 정기적으로 발행하는 것만 고려하고 별호나 특집호는 고려하지 않는다. 이런 것은 전문가심사를 거치지 않는 것으로 판단하기 때문이다. 논문이 발행인이나 편집위원과 관련된 기관에서만 나온다면 낮은 점수를 받는다.

- **국제 편집위원**

발행하는 나라 이외 여러 국가의 편집위원이 있으면 가산점을 얻는다. 학술지 발전에 기여할 수 있기 때문이다.

## (2) 편집 수준

- 표제 페이지(cover page)에 학술지명, ISSN, 간기, 권 / 호 / 발행달 / 연도를 표기하여야 한다.

- 편집 수준에서 주로 원고를 일정한 양식으로 구성하고 투고규정에 맞는지 평가한다. 논문은 투고규정에 따라 일정한 형식을 유지하여야 한다. 다음 요소를 평가한다

- a) 초록은 200-250 단어이고 정형 초록이어야 한다(배경, 재료 및 방법, 결과, 결론). 비정형 초록으로 200 단어 이하면 감점 요인이다.

- b) 찾아보기말은 제목을 반복하지 말고, MeSH를 사용하는 것을 권한다.

- c) 논문의 구성 요소는 일정하여야 한다. 배경, 재료 및 방법, 결과, 고찰, 결론, 참고문헌으로 나눈다.

- d) 참고문헌은 본문에서 나타나는 순서대로 번호를 붙인다. 첫 6 저자는 기술



하여야 한다. 학술지 약어명은 Medline을 따른다. 본문에서 인용할 때 아라비아 숫자로 꺾쇠나 윗첨자로 표기한다. 각 인용문헌은 별개의 문단으로 시작하여야 한다. 알파벳 순서로 표기하거나 학술지 약어를 잘못 쓰거나 하는 경우 낮은 점수를 받는다.

- 투고규정이 각 학술지 호마다 실리고, 다음과 같은 사항을 포함하여야 한다: 투고 원고 평가 과정의 일반적인 규칙, 전문심사자와 저자 사이의 이해관계 여부, 지원기관, 환자의 개인 초상권, 임상실험 및 동물실험에서 연구윤리.
- 원고 작성에 대한 자세한 편집 및 기술 정보.
- 편집정보는 편집위원, 편집책임자의 누리주소(e-mail), 발행인의 이름과 주소, ISSN, 간기를 포함한다.
- 광고는 판권란(masthead) 쪽에 위치하여야 한다. 즉 학술지의 맨 앞이나 맨 뒤에 있어야 하고 논문의 앞, 뒤 또는 안에 있으면 낮은 점수를 받는다.

### **(3) 국제적 접근성**

국제적인 접근성이 과학학술지의 발전에 매우 중요하며, 다음과 같은 두 요인을 고려한다.

- 발행 언어이다. 영어를 선호한다. 과학에서 보편 언어는 영어이기 때문이다. 다른 언어로 발행한 학술지는 200-250 단어의 영문 초록 및 논문 제목이 있어야 하며, 표 및 그림의 설명은 영어로 하여야 한다.
- 인터넷 접근성이다. 인터넷이 과학 출판에서 중요한 전달매체이므로 중요하다. 전세계에서 접근할 수 있고, 인쇄 학술지보다 빠르고 저렴하게 발간할 수 있다. 인터넷 접

근성은 구독 범위를 넓히고 발전을 증진시킬 수 있다. 편집 정보, 목차, 초록, 전문, 검색 도구를 평가한다. 누리집의 언어는 영어를 선호한다.

#### (4) 발행빈도-정시성-시장의 안정성

이 지표에서 편집인이 출판과 운영을 효율적으로 하는지 평가한다.

- 학술지 발행의 정시성을 평가한다. 학술지의 안정성에 가장 중요한 요인이고, Medline이나 Current Content 같은 국제 색인데이터베이스에서도 가장 중요한 평가 지표이다. 호의 발행이 늦거나 두 호를 합쳐서 발행하면 낮은 점수를 받는다.
- 시장에 지속적으로 나오는 학술지에 점수를 높게 준다.

#### (5) 기술 수준

기술 수준은 과학 내용을 얼마나 잘 표현하는 지 평가한다. 특히 desktop publishing (DTP)과 같은 발행 전 과정, 천연색 사진 인쇄 기술, 종이 질(보존용지)을 평가한다. A4 크기를 선호한다.

### 3) Index Copernicus 평가 지표

판권란(masthead)을 영문으로 작성하는 것을 전제로 평가한다. 영문이 아니면 평가가 불가능하다.

1. 국제 색인데이터베이스에 등재시켰는가? Medline, PubMed Central, Web of Science, SCOPUS, EMBASE, Chemical Abstract, Biological Abstract, CINAHL,

PsycholINFO 등

2. 원저의 비율이 70% 이상인가?
3. 저자의 발행국 이외 다국적 비율이 30% 이상인가?
4. 매년 총 논문수가 40편 이상인가? (전세계 학술지의 연 평균 논문수가 40편)
5. 편집위원의 발행국 이외 다국적 비율이 30% 이상인가?
6. 정형 초록이거나 또는 비정형 초록이라도 논문 구성요소가 다 포함되었나? (배경, 방법, 결과, 결론)
7. 찾아보기말은 MeSH 로 사용하는가?
8. 일정한 논문 구성 요소를 유지하는가? (배경, 방법, 결과, 고찰 / 결론, 참고문헌)
9. NLM style에 따라 참고문헌을 표기하는가?
10. 투고규정에서 1) Conflict-of-Interest Statement, 2) Statement of Informed Consent, 3) Statement of Human and Animal Rights, 4) 논문 심사 과정을 기술하는가?
11. 판권란 기술: 편집인 이름 및 주소, 편집위원 이름, ISSN, 간기를 기술하는가?
12. 광고는 학술지의 맨 앞이나 뒤쪽으로 배열하여 논문 사이에는 없는가?
13. 본문이 영어이거나 영어가 아니면 citation 정보 및 표, 그림 설명, 참고문헌은 영어인가?
14. 인터넷 접근성으로 별개 도메인으로 영문 누리집이 있는가?
15. 영문 누리집에서 초록정보를 Medline XML DTD에 맞추어 작성하는가?
16. 발행 정시성을 지키는가?
17. 보존용지로 인쇄하는가?
18. 발행하는 논문 내용은 과학적인 중요성이 있는가? (질 평가)
19. 최신 내용을 발행하는가? (질평가)
20. 교육적으로 가치가 있는 내용을 발행하는가? (질평가)
20. DOI를 논문마다 부여하는가?

## REFERENCES

1. The Thomson Reuters Journal Selection Process [Internet]. Philadelphia, PA: Thomson Reuters; 2010 [cited 2010 Apr 19]. Available from: [http://thomsonreuters.com/business\\_units/scientific/free/essays/journalselection](http://thomsonreuters.com/business_units/scientific/free/essays/journalselection).
2. Scope Notes, Science Categories [Internet]. Philadelphia, PA: Thomson Reuters; 2010 [cited 2010 Apr 19]. Available from: [http://admin-apps.isiknowledge.com/JCR/static\\_html/scope\\_notes/SCIENCE/2008/SCOPE\\_SCI.htm](http://admin-apps.isiknowledge.com/JCR/static_html/scope_notes/SCIENCE/2008/SCOPE_SCI.htm).
3. MEDLINE Journal Selection [Internet]. Bethesda: U.S. National Library of Medicine; [cited 2010 Apr 19]. Available from: <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jsel.html>.
4. Elsevier B.V. SCOPUS™ Title suggestion [Internet]. Elsevier B.V.; 2010 [cited 2010 Apr 19]. Available from: <http://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle.cfm>.
5. KAMJE Journal Evaluation Criteria [Internet]. Seoul: Korean Association of Medical Journal Editors; [cited 2010 Apr 19]. Available from: <http://kamje.kr/evalcriteria5-1.html>.
6. Index Copernicus Evaluation Methodology 2010 [Internet]. Warsaw (Poland): Index Copernicus; 2010 [cited April 19, 2010]. Available from: <http://www.indexcopernicus.com>.